

*Шуталева А. В., Иванова Ю. М.*  
Екатеринбург, Россия

## **ТЕХНОКРАТИЧЕСКИЙ ДИСКУРС И ПРОБЛЕМА ЦЕННОСТЕЙ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО БЫТИЯ**

Для технократического дискурса характерным является представление о мире, в котором технике отводится главная роль в решении цивилизационных проблем и «технически» понимаются сферы человеческой деятельности: власть, идеология, инженерия, проектирование, образование, воспитание, творчество. Научно-технический прогресс, экономическое и политическое развитие соотносятся как с легитимной связью государства и науки-техники [Розин 1998: 33], так и с формированием и развитием технически ориентированного сознания человека.

Развитие техники способствует экономическому росту и научному прогрессу, динамика которых только вероятностно предсказуема. Сами инженеры имеют дело лишь с фрагментом совокупной технической системы, что обуславливает ситуацию, когда контроль над ней в целом мало возможен [Макеев 2008: 93]. С. Лем при анализе взаимодействия человека с техникой указывал на ее агрессивность по отношению к человеку, которая чревата непредсказуемыми последствиями [Лем 2002]. К. Манхейм, обращаясь к вопросу о возможности разрушения городов с помощью технических средств, считает, что это означает усиление технического господства над природой, которое в своем развитии характеризуется безграничным опережением моральных сил и знаний людей, направленных на сохранение порядка и управления обществом [Манхейм 1994].

Техника в рамках технократического дискурса предстает как новая фатальность современности [Попкова 2008; Семёнов 2011]. Однако если утверждать внеаксиологичность технократического дискурса, то возникает ряд проблем, пробуждаемых развитием техногенной цивилизации: внеаксиологический анализ этических и сущностно-человеческих аспектов техники становится обсуждением только проблемных вопросов, порождаемых развитием технологий создания новых материалов, биотехнологий и т. д. Проблема ценностей человеческого

бытия в условиях превалирования технократического дискурса о технике и социальности смещается к установке на непрерывный рост и ускорение, что по сути своей приводит к отказу от морального суждения и приводит к критике самого технократического дискурса [Иванов 2007; Матвеева, Сарапульцева 2018].

### Литература

*Иванов В. Г.* Кризис концепции «технократии» в контексте изучения постиндустриального общества // Вопросы гуманитарных наук. 2007. № 1 (28). С. 428–433.

*Лем С.* Сумма технологии. М., 2002.

*Макеев С. В.* Концепции технократизма: историко-философский анализ. М., 2008.

*Манхейм К.* Диагноз нашего времени. М., 1994.

*Матвеева А. И., Сарапульцева А. В.* Роль «человеческого богатства» в оценке предпринимательства как социально-правовой группы: философский и экономический анализ // Репутациология. 2018. № 3-4 (49-50). С. 30–33.

*Попкова Н. В.* Философия техносферы. М., 2008.

*Розин В. М.* Традиционная и современная технология: (филос.-метод. анализ). М., 1998.

*Семёнов В. В.* Платон, технократия и власть // Социосфера. 2011. № 14. С. 53–60.

**Юшкова Н. А.**  
Екатеринбург, Россия

### АКСИОЛОГИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАЗВЕРНУТЫХ ОТВЕТОВ ВЫПУСКНИКОВ ШКОЛ

Развернутые ответы выпускников, написанные в ходе выполнения задания ЕГЭ по русскому языку, объективируют ценностные ориентации и установки, сформированные к завершению школьного образования.

Используемые для проведения экзамена тексты публицистического или художественного стиля содержат четкие ориентиры, «запускающие» необходимые для выполнения задания аксиологические меха-